



第39期，2015年11月

- 我校MBA明星教师叶巍岭带领团队获得2015第十四届中国市场研究“宝洁”论文奖一等奖
- 上海财经大学MBA明星教师郝皓教授当选中国物流学会副会长
- 2015年中国城市竞争力排行榜发布
- “2015沪上金融家”榜单揭晓“上财元素”再闪耀
- 上海名校MBA专场招聘会再度成功举办
- 商学院微论坛：商学院的决策制定：各利益相关者的参与度与影响力



# Contents

商学院动态 02

商学院论坛讲座 04

商学院微论坛 06

地 址 : 上海市中山北一路369号 ( 邮编200083 )

电 话 : 021-65442115

学院网址 : <http://cob.shufe.edu.cn>

学院微博 : <http://weibo.com/sufecob>

学院微信 : 上海财经大学商学院

# 商学院动态 COB News



叶巍岭博士在决赛现场演讲

## 我校MBA明星教师叶巍岭带领团队获得 2015第十四届中国市场研究“宝洁”论文奖一等奖

2015年10月28日，上海财经大学MBA明星教师、国际工商管理学院叶巍岭博士率队凭借论文《陈列的画面效应：陈列秩序影响商品评价的机制与条件》在备受业界支持与关注的第十四届中国市场研究“宝洁”论文奖决赛中，斩获本届大赛一等奖。

## 上海财经大学MBA明星教师郝皓教授当选中国物流学会副会长

日前，我校MBA明星教师郝皓教授在刚刚换届的中国物流学会（国家一级学会，国务院批准设立）代表大会上正式当选为中国物流学会副会长。中国物流与采购联合会会长何黎明当选会长，副会长则由全国大型物流企业高管、全国著名高校教授/博导、相关科研单位和社会团体领导组成。



“2015中国城市竞争力排行榜”新闻发布会现场

## 2015年中国城市竞争力排行榜发布

2015年10月29日，“2015年中国城市竞争力排行榜——上市公司视角下的城市排名”新闻发布会由东海证券、上海财经大学商学院、上海财经大学金融重点实验室联合举办。我院长助理兼案例中心主任王少飞副教授、东海证券研究所副所长吴旭雷先生出席发布会并致辞，东海证券研究员王鹏先生发布榜单报告。沪上近二十家权威媒体全程报道。

## 2015沪上金融家”榜单揭晓 “上财元素”再闪耀

上海金融界年度“奥斯卡”——“2015沪上金融家”评选于2015年10月27日在上海黄浦江畔揭晓。曾任上海财经大学教师的上海证券交易所副总经理谢玮荣获2015“沪上金融行业领袖”称号；上海财经大学经济学博士、上海浦东融资担保有限公司董事长、总经理董勤发，上海财经大学商学院兼职教授、整合实践项目合作伙伴——上海证大财富董事长戴志康，均荣获2015“沪上金融创新人物”称号。



2015沪上金融家颁奖仪式

## 上海名校MBA专场招聘会再度成功举办

2015年10月31日下午，“2015年秋第四届上海名校MBA专场招聘会”在我校中山北一路校区成功举办。本届招聘会参会雇主共52家，逾400个中高端工作岗位虚以待，其中金融行业雇主近30家，涵盖了证券、基金、投融资、资产管理、财富管理、租赁、保险、期货，以及金融信息服务、互联网金融等细分领域。咨询业、现代服务业、TMT、先进制造业、公共服务业以及猎头公司亦有多家受邀参会。此外，上海市大学生科技创业基金会与虹口区创业指导服务中心毗邻搭台，也吸引了众多创业者与潜在创业者驻足问询。我院书记兼副院长戴国强教授亲临招聘会现场，与雇主代表亲切交谈。我院职业发展中心副主任夏庆东老师与雇主代表上海新世纪评估投资服务有限公司人力资源部经理朱宇坤先生也接受了媒体的采访。



招聘会现场



上财商学院书记戴国强教授拜访参会雇主并交流

## 上海财经大学福建校友会EMBA分会正式成立



孙铮教授向上财福建校友会EMBA分会授牌

2015年10月17日，上海财经大学EMBA福建校友们齐聚美丽鹭岛，共同参与见证了上海财经大学福建校友会EMBA分会的正式成立。当日上午，在厦门荣鑫盛大厦举行了“上海财经大学福建校友会EMBA分会授牌仪式暨孙铮教授《商业模式与价值创造》专题讲座”。上海财经大学学术委员会主席、商学院院长孙铮教授向分会颁发了“上海财经大学福建校友会EMBA分会”牌匾，并发表致辞。

## 美国加州州立理工大学商学院院长一行来访

2015年10月12日上午，美国加州州立理工大学商学院院长Scott Dawson一行来我院访问，我院书记兼副院长戴国强教授及相关部门负责人接待了Scott Dawson一行并组织召开座谈会。会上双方就MBA、EMBA及IMBA教育，课程培养方案，学生和教师的交流互访、国际认证等话题进行了深入探讨交流。



会谈现场

# 商学院论坛讲座 Seminars and Lectures

## 商界精英论坛： 沈伟国谈科创投资家眼中的创业

2015年11月14日，我院第97期商界精英论坛举行。我校校友、上海科技创业投资（集团）有限公司董事长、党委书记沈伟国先生应邀担任本期嘉宾，从“创业是什么”“创业为什么”“什么人适合创业”“怎么去创业”等多个维度解析创业为何是一种人生选择。



## 商界精英论坛： 冯玮解析中日经贸领域高度依存

2015年11月7日，我院第96期商界精英论坛暨EMBA鸿声文化沙龙举行。复旦大学历史学系教授、日本研究中心研究员冯玮应邀担任本期嘉宾，为同学们主讲《中日抗衡的“表”与“里”》，对当今的中日关系做了详细解析。冯玮教授以生动的语言深刻分析了影响中日友好关系的“表”、“里”问题，强调中日双方应尊重历史事实，以有利于改善中日关系的方式针对中日问题进行磋商；并结合自己赴日留学的经历理性分析了中日问题，呼吁大家尊重双方民族感情，理性爱国。



## 商界精英论坛： 范尔宁阐述低成本航空将成发展趋势

2015年10月24日，我院第95期商界精英论坛举行。我校校友、捷星香港航空有限公司执行副总裁范尔宁先生应邀担任本期嘉宾，为同学们详解航空公司的运营和管理，他从中国民航业的发展情况、飞机及其运营、航空公司的运营及管理、航空公司的发展趋势等四大方面做了详细阐述，并与同学们展开了热烈探讨。



## 商界精英论坛： 夏和平谈股灾的过程与反思

2015年10月17日，我院第94期商界精英论坛举行。我校知名校友、广东懋峰资产管理有限公司董事长夏和平先生应邀担任本期嘉宾，为同学们详解2015年股灾的过程、形成原因及后续股市发展态势，并分享自己的投资理念。



## 商界精英论坛： 王彦详解金融资产价格的逻辑关系

2015年10月10日，我院第93期商界精英论坛举行，东亚银行上海分行副行长王彦先生应邀担任本期嘉宾，为同学们详解金融资产价格的逻辑关系，分析大宗商品交易火热背后的原因，以及房地产业价格变动的内在逻辑关系等。





## 商界精英论坛： 白万纲谈“新常态”冲击企业管理

2015年9月19日，上海华彩咨询创始人白万纲博士做客我院“商界精英论坛”，通过案例解析为上财学子及社会各界人士解读“习李新政”对新常态下企业管理的影响。本次论坛由我院项目发展中心与职业发展中心共同举办，旨在为学生创造与商界精英面对面的交流机会，同时搭建起校企人才合作与交流的广阔平台，为学生成日后的职业发展拓宽道路。



## 国际MBA金融投资俱乐部： 沈宇庭博士解密“众筹商业模式”云图

2015年11月8日，“沈宇庭博士解密‘众筹商业模式’云图”主题活动在我校中山北路校区大礼堂顺利举办。我院执行院长骆玉鼎教授、上海交通大学继续教育学院副院长邱吉青博士出席活动并致辞。众筹中国研究院院长、中国科学院沈宇庭博士系统总结了大陆、香港、台湾三地的产业众筹成败经验，对比了“成功众筹”与“众筹成功”的核心差异，通过亲身经历的众筹项目的成败得失分析，为当前热点产业众筹模式提出建议方向，揭开众筹模式下商业成功的神秘面纱。近350人参加了本次主题。



## 院长公开课： 骆玉鼎教授解读“大资管时代”的资产配置

2015年10月17日下午，本年度最后一场Pre-Sufer MBA考生活动之院长公开课举行，我院执行院长骆玉鼎教授以“‘大资管时代’的资产配置：后股灾时代的风险与机遇”为题，从为到场的上财MBA考生、同学和校友带来了一场精彩生动的课程。



## 金融家俱乐部特别活动： 李昌钰博士分享刑侦人生

2015年10月16日，由我院主办的“金融家俱乐部特别活动”在我校国定路校区大礼堂顺利举行。国际鉴实专家李昌钰博士作为主讲嘉宾，与近千名师生分享他的刑侦人生。上海财经大学学术委员会主任委员、商学院院长孙铮教授代表学校向李昌钰先生赠送写实漫画像，李昌钰先生回赠其授权传记《化不可能为可能》一书。



## 财经“E+e”： 社会表演学，学会表达与沟通

2015年10月11日，上海财经大学“财经E+e”新教育实践项目特别邀请了联合国教科组织国际戏剧协会特约导演、中国音乐剧学会理事、中国音乐剧教育专业委员会委员——钱正导演为2014级“e”带来一场题为“在学习、生活、实习等不同角色中的扮演：让人变成人——社会（人际）表演学”的境界提升课程。钱老师特别带来了自己两位表演系的学生进行沟通交流练习的示范，在传授表达与沟通之道的同时，穿插了不少自己艺术生涯的经历见闻和沉淀下的心得。“e”们对于课程中的数个案例共鸣颇深，并与钱老师进行了深入交流与互动。

## MBA职业发展课程： 张珂纵论品牌互信与职场互赢

2015年10月8日，上海财经大学MBA职业导师，首优咨询(北京)有限公司中国区前任总经理张珂先生，日前应邀为财大师生度身定做一堂MBA职业发展课程《Workplace Trust and Personal Credibility》，中文意译为《从品牌互信到职场互赢》。作为一名MBA大学长，张珂导师文理兼修与中西合璧的学者底蕴，经典理论联系前沿实战的授课风格，对事严苛与对人理解的领导艺术，亦给在座的MBA学员留下深刻印象。



## 商学院微论坛 COB Forum

### 商学院的决策制定：各利益相关者的参与度与影响力

本期论坛我们将在2014-15商学院调研财务板块数据的基础上，探讨一下全球AACSB会员院校在确定运营预算与分配资源方面是如何进行决策的。在商学院调研财务板块的调查中，我们包括了9至12个利益相关者（具体取决于其是独立的学院，还是附属于一所大学的学院），并要求受访者说明他们在确定预算和资源分配过程中的参与水平和影响力。到我写这篇文章时，结果反映出的380所AACSB会员院校的情况十分有趣。

表1 商学院预算决策过程中各利益相关方的参与程度

利益相关方	院校 数量	1	2	3	4	5
		无参与/ 无投入	最低程度的 参与/投入	中等程度的 参与/投入	重要参与/ 投入	全权负责
大学教务长/首席学术官*	365	2.7%	13.4%	27.9%	50.7%	5.2%
大学财务部门*	365	6.0%	16.4%	30.7%	43.3%	3.6%
全校教师(如：教师代表评议会)*	361	49.9%	29.6%	15.5%	3.9%	1.1%
商学院院长/院长办公室	379	0.3%	2.1%	10.0%	59.1%	28.5%
商学院各部门领导	374	8.3%	19.0%	38.5%	31.0%	3.2%
商学院教师	380	20.8%	40.0%	30.0%	7.9%	1.3%
商学院咨询委员会	377	35.5%	35.0%	23.6%	4.8%	1.1%
教师工会	292	71.2%	14.0%	9.9%	4.1%	0.7%
学 生	380	54.5%	28.4%	13.7%	3.4%	0.0%
认证机构	380	45.5%	25.0%	18.7%	10.0%	0.8%
国内政府部门	379	59.4%	16.1%	15.3%	7.9%	1.3%
捐赠者	373	40.5%	34.9%	21.4%	2.7%	0.5%

注：受访者仅对符合其所在院校实际情况的利益相关者群体进行评估，因此统计中院校数量有一些变动。

标注有星号(\*)的群体不适用于15所不附属于任何学校/组织的独立商学院。

表2 商学院预算决策过程中各利益相关方的影响力

利益相关方	院校 数量	1	2	3	4	5
		投入从未 影响决策制定	投入不太可能 影响决策制定	某些投入可能 影响决策制定	投入可能 影响决策制定	投入基本 决定结果
大学教务长/首席学术官*	365	1.4%	5.2%	23.6%	57.0%	12.9%
大学财务部门*	365	4.7%	10.1%	34.8%	42.5%	7.9%
全校教师(如：教师代表评议会)*	361	43.5%	29.1%	21.3%	5.3%	0.8%
商学院院长/院长办公室	379	0.3%	1.8%	11.3%	50.1%	36.4%
商学院各部门领导	374	8.0%	12.6%	43.0%	33.7%	2.7%
商学院教师	380	16.8%	29.7%	41.6%	10.5%	1.3%
商学院咨询委员会	377	28.9%	26.5%	37.1%	6.1%	1.3%
教师工会	292	65.8%	12.7%	17.1%	4.1%	0.3%
学 生	380	43.2%	23.2%	28.9%	4.5%	0.3%
认证机构	380	26.8%	18.7%	31.8%	20.5%	2.1%
国内政府部门	379	50.1%	12.9%	19.8%	14.8%	2.4%
捐赠者	373	29.8%	26.3%	34.9%	8.3%	0.8%

注：受访者仅对符合其所在院校实际情况的利益相关者群体进行评估，因此统计中院校数量有一些变动。

标注有星号(\*)的群体不适用于15所不附属于任何学校/组织的独立商学院。

需要指出的是因为一些学院的管理模式更加灵活平等，所以受访者中不排除有多个利益相关方具有相同水平的参与度和影响力的情况。意料中的是，商学院院长是至今为止在学院分配资源的过程中具有较高水平的参与度和影响力的群体（评估结果显示达到4级或5级）。然而，在附属于大学的学院中，绝大多数受访者表示大学校长也具有同样高水平的参与度和影响力，并且大学的财务部门也具有很高的影响力。

在这些数据中，我发现特别突出的情况是某些利益相关群体在预算制定与分配资源的过程中产生的影响力与他们的实际参与程度有着显著差异。尤其是对于大学教务长，其中有56%的人被评为参与程度达到4级或5级，而70%的人被评为影响力达到4级或5级。认证机构的情况类似，仅有11%的受访者评估参与程度达到4级或5级，但影响力方面，大约有23%的受访者评估达到4级或5级。关于商学院院长影响力的最高评估数据比参与程度的最高数据略低一些。

转载自：AACSB International: Decision-Making at Business Schools,  
Part II: Involvement and Influence of Stakeholder Groups

作者：Colin Nelson

翻译：张洁