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硕士学术学位论文评阅书

**学号：**

**论文名称：**

**学院：**

**作者专业:**

**作者研究方向（企业管理专业填写）:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 论文题目 |  | |
| 专业 |  | |
| 评议项目 | 评价要素 | 分档 |
| 选题与文献综述 | 1.选题与本学科（专业）的相关性；  2.选题的理论意义或实用价值；  3.对本选题国内外研究动态掌握的全面性及评述的恰当性。 | □ 优秀  □ 良好  □ 一般  □ 不合格 |
| 学术观点与研究方法 | 1.学术观点明确，论据充足、可靠；  2.研究方法科学、合理，与研究问题相匹配。 | □ 优秀  □ 良好  □ 一般  □ 不合格 |
| 研究成果 | 1.研究成果的创新性；  2.对学科专业发展的贡献或对解决社会发展的理论问题或现实问题的作用。 | □ 优秀  □ 良好  □ 一般  □ 不合格 |
| 学术研究水平 | 1.论文的工作量及工作的难易程度；  2.体现出作者掌握坚实的理论基础和系统的专业知识；  3.体现出作者具有从事学术研究工作的能力。 | □ 优秀  □ 良好  □ 一般  □ 不合格 |
| 学术道德与写作  规范 | 1.恪守学术诚信、学术道德和学术规范；  2.文本体例完整，逻辑结构严谨；  3.资料或观点引证、文献引用、文字表达、数据和图表使用的准确性和规范性。 | □ 优秀  □ 良好  □ 一般  □ 不合格 |
| 总体评价 | □ A.优秀，同意答辩  □ B.良好，同意修改后答辩  □ C.一般，须作重大修改后答辩  □ D.差，不同意答辩 | |
| 根据我校研究生学位论文双盲评审办法，硕士学位论文盲审评阅结果中同时出现一份C档和一份D档、或两份D档，认定为双盲评审不通过。 | | |
| 对学位论文的学术评语 | | |
|  | | |
| 论文的不足之处和建议 | | |
|  | | |